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# Перечень сокращений и условных обозначений

|  |  |
| --- | --- |
| ВУЗ | Высшее учебное заведение |
| НИИ | Научно-исследовательский институт |
| НЦ | Научный центр |
| ППС | Профессорско-преподавательский состав |
| СМИ | Средства массовой информации |
| ТиПО | Техническое и профессиональное образование |
| МОН РК | Министерство образования Республики Казахстан |
| BA-MA-PhD | Бакалавриат-магистратура-докторантура |

# Введение

Создание современных и эффективных систем образования и здравоохранения является одной из первостепенных целей Стратегии развития Казахстана до 2050 года и ключевым условием на пути вхождения РК в тридцатку самых развитых стран мира. Успешность достижения обозначенных ориентиров зависит, прежде всего, от таких составляющих как - качество подготовки по программам медицинского образования, востребованность выпускников образовательных программ. интернационализация медицинского образования, уровень профессорско-преподавательского состава.

Основная цель внедрения системы рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинского образования и науки – обеспечить интеграцию казахстанских образовательных организаций в мировое исследовательское пространство и вхождение в авторитетные глобальные рейтинги учебных заведений (Times Higher Education World University Rankings, Academic Ranking of World Universities, QS World University Rankings и др.).

Включение в подобные рейтинги наиболее наглядно отражают уровень конкурентоспособности медицинского образования и служит основным показателем оценки эффективности и результативности мероприятий, предпринимаемых в сфере совершенствования подготовки кадров для системы здравоохранения. В мировой практике существует целый ряд глобальных рейтингов, учитывающих показатели достижений в образовательной деятельности. При этом используемые в данных рейтинговых системах индикаторы не всегда идентичны, как и принципы расчета их значений. В этой связи, высокую актуальность приобретает разработка оптимального перечня индикаторов оценки образовательной деятельности, позволяющих отраслевому уполномоченному органу отслеживать результативность и качество образовательной деятельности организаций медицинской науки и образования и представляющих их коллективов, оценивать эффективность предпринимаемых мер по развитию образовательной инфраструктуры.

Учитывая вышесказанное, целью разработки настоящих методических рекомендаций явился анализ наиболее авторитетных глобальных рейтингов и разработка методики ранжирования организаций медицинского образования и науки по результатам образовательной деятельности.

Конечной целью рейтинга является мотивация и стимулирование к повышению качества медицинского образования и научной деятельности, путем создания конкуренции между организациями, выделения лидеров и аутсайдеров рейтинга.

# 1. Анализ международного и отечественного опыта оценки образовательной деятельности

Интернационализация высшего образования в рамках растущей глобализации экономики обусловила появление всемирных рейтингов университетов и необходимость сравнения учебных заведений различных стран по целому ряду параметров, которым ранее не придавалось большого значения и объективная потребность в которых не ощущалась (например, двухуровневое образование, количество научных статей преподавателей и сотрудников в англоязычных журналах). В силу определенного консерватизма и инерции, свойственной системе образования, особенно высшего, её представители неоднозначно восприняли новые веяния, диктуемые мировой экономикой и международной стандартизацией в области подготовки кадров. Тем не менее национальные и глобальные рейтинги и их методы (индикаторы) оценки вузов все активнее оказывают влияние на научно-образовательную деятельность ВУЗов, обретая законодательную форму и создавая новый облик университетов [1]. В 1966 году в США вышла работа Алана Картера из Американского совета по образованию, где было отранжировано 106 вузов [2]. Примерно с этого времени университетские рейтинги начинают шире использоваться в мире. В 1982 году в США была запущена программа An Assessment of Research-Doctorate Programm, использовавшая 16 индикаторов по оценке научных исследований и докторских программ и охватившая 200 вузов (анализировались 2700 соответствующих академических программ). Тогда же в США появились рейтинги учреждений додипломного образования. С начала 1980-х годов начали публиковаться рейтинги журнала US News and World Report (в 1983 году был составлен первый список из 50 лучших американских университетов) [3]. Национальные, региональные и международные рейтинги составляются сегодня в Канаде, Польше, Германии, Франции, Украине, ряде стран Азии. Наиболее активно оно продолжилось в Великобритании, где в 1971 году был опубликован рейтинг компании Times Higher Education [4]. Предпринимаются попытки разработки единых всемирных рейтингов, как, например, Комплексного глобального университетского рейтинга, который делается по заказу Европейской комиссии. Составлением рейтингов обычно занимаются министерства образования или другие государственные органы, ведущие СМИ, наиболее крупные университеты и отраслевые объединения. В 2004 году Европейским центром по высшему образованию ЮНЕСКО (UNESCO-CEPES, г. Бухарест, Румыния) и Институтом политики в области высшего образования (г. Вашингтон, США) была создана международная экспертная группа по ранжированию IREG (IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence), куда на 2018 год входит 57 представителей организаций различных стран (в том числе Казахстан).

# 1.1. Берлинские принципы ранжирования высших учебных заведений

В 2006 году было подписано соглашение о принятии принципов качества и надлежащей практики при ранжировании вузов — ***«Берлинские принципы ранжирования высших учебных заведений»*** *[5].* Цель инициативы — создание основной схемы разработки и распространения рейтингов независимо от того, являются ли они национальными, региональными или глобальными, что должно привести к созданию системы непрерывного совершенствования методологии проведения ранжирования. Берлинские принципы ранжирования высших учебных заведений сводятся к следующему:

а) ***Цели и задачи ранжирования***: 1. Рейтинги должны быть одними из ряда многообразных подходов к оценке затрат на высшее образование, процессов и результатов сферы высшего образования. 2. Ясно представлять задачи и целевую аудиторию, которой адресованы итоги ранжирования. 3. Признавать разнообразие учебных заведений и принимать во внимание различие их миссий и задач. 4. Обеспечить ясность спектра источников, которые представляют информацию для ранжирования, и индикаторов, полученных на основе каждого из ресурсов. 5. Учитывать лингвистический, культурный, экономический и исторический контекст системы высшего образования, проходящей ранжирование.

б) ***Разработка индикаторов и их веса***: 6. Рейтинги должны обеспечивать прозрачность используемой методологии составления рейтинга. 7. Выбирать индикаторы следует соответственно их релевантности и валидности. 8. Отдавать предпочтение по возможности показателям достигнутых результатов, а не исходным ресурсам. 9. Четко определять методы оценки различных индикаторов и по возможности ограничить изменения в них.

в) ***Сбор и обработка данных***: 10. Обращать должное внимание на этические стандарты и рекомендации надлежащей практики, сформулированные в данных Принципах. 11. Использовать по возможности проверенные и уточненные данные. 12. Использовать данные, собранные в соответствии с установленной процедурой, применимые к сбору информации в рамках научных исследований. 13. Применять меры по обеспечению качества к самим процессам ранжирования. 14. Применять организационные методы, повышающие достоверность ранжирования.

г) ***Презентация результатов ранжирования***: 15. Обеспечить потребителей ясным пониманием всех факторов, задействованных при составлении рейтинга, и предложить им выбор формы презентации результатов рейтингов. 16. Результаты ранжирования должны быть составлены и опубликованы таким образом, чтобы исключить или минимизировать ошибки в представляемых данных, а также обеспечивать возможность исправления допущенных ошибок.

В мае 2013 года группой IREG были рассмотрены и одобрены первые рейтинги (в их числе — QS World University Rankings, QS World University Rankings: Asia, and QS World University Rankings: Latin America, Perspektywy University Ranking). В настоящее время наиболее широкое распространение получили три глобальных рейтинга: Всемирный рейтинг университетов Times Higher Education (THE) World Universities Rankings, Рейтинг лучших университетов мира QS World University Rankings, Академический рейтинг университетов мира Academic Ranking of World Universities (ARWU).

# 1.2. QS World University Rankings

Результаты QS World University Rankings [6] публикуются раз в год, в октябре. Ранжируются только те учебные заведения, которые проводят многоуровневую подготовку студентов (научно-исследовательские центры, где проходят стажировку аспиранты, в рейтинг QS не попадают) и которые не специализируются на каком-то одном направлении деятельности. В нём учитываются все научные направления и все регионы.

QS имеет Научный совет, куда входят представители СМИ и вузов. Индикаторы QS:

1. *Экспертный опрос* в научной среде — 40%.

2. *Опрос работодателей* — 10%.

3. *Соотношение студентов к профессорско-преподавательскому составу — 20%.*

4. *Количество цитирований* на одного сотрудника профессорско-преподавательского состава — 20%.

5. *Доля иностранных студентов* — 5%. При подсчёте не учитываются учащиеся, приезжающие по обмену (как правило, на короткий период).

6. *Доля иностранных сотрудников среди профессорско- преподавательского состава* — 5%.

Если несколько вузов получают равный итоговый балл, им присваиваются одинаковые места.

# 1.3. Academic Ranking of World Universities (Шанхайский рейтинг)

Рейтинг ***Academic Ranking of World Universities (Шанхайский рейтинг) ARWU****[7].* Cчитается первым глобальным рейтингом, который подробно рассматривает учебные заведения во всём мире. ARWU ориентирован на оценку успехов вуза в науке. Поэтому состав индикаторов значительно отличается от THE и QS. В нём отсутствуют показатели числа студентов, преподавателей, финансовые показатели. Роль играют только научные труды и наличие у сотрудников или выходцев из вуза премий Нобеля и Филдса (вручается раз в 4 года, очередная будет в 2014.

Индикаторы ARWU, объединенные в 5 групп, достаточно специфичны и имеют разный вес:

***Alumni***, 10% - обладатели Нобелевской или Филдсовской наград (вручается 1 раз в 4 года), закончившие университет — общее число выпускников, получивших Нобелевскую или Филдсовскую премию.

***Award***, 20% — общее число сотрудников университета, получивших Нобелевские награды по физике, химии, медицине или экономике или Филдсовскую медаль по математике на момент работы в университете.

***HiC***i, 20% — число учёных, наиболее высокоцитируемых в 21 предметной области.

***N&S***, 20% — число научных статей, опубликованных в журналах Nature и Science.

***PUB***, 20% — общее число статей, индексированных в базах Science Citation Index-Expanded и Social Science Citation Index.

***PCP***, 10% — баллы пяти предшествующих индикаторов, разделённые на эквивалентное число научных сотрудников, работающих на полную ставку.

# 1.4. Всемирный рейтинг университетов (THE World University Rankings)

В методике THE World University Rankings [8] вычисление рейтинга ведётся по 13 параметрам (индикаторам), каждый из которых имеет свой вес (процент от общего балла). Индикаторы сгруппированы в 5 категорий. Для вычисления двух важных индикаторов — «Обучение и среда обучения» и «Исследовательская репутация» среди аналогичных вузов применяется анкетирование. В рейтинг THE не включаются вузы, не осуществляющие подготовку бакалавров или обучающие только по узкой специальности, и опубликовавшие менее 1000 статей в рецензируемых научных журналах в период с 2007 по 2011 годы, то есть до 200 статей в год.

Категория «Обучение и среда обучения» — всего 30%:

1. Анкетирование сред научных сотрудников вузов — 15%.

2. Отношение профессорско-преподавательского состава к числу обучающихся — 4,5%

3. Соотношение числа магистров, защитивших докторские диссертации (Ph.D), к числу бакалавров, обучающихся на магистров — 2,25%.

4. Отношение числа имеющих докторскую степень к общему числу профессорско-преподавательского состава — 6,00%.

5. Соотношение дохода образовательного учреждения от научной деятельности к числу научных сотрудников — 2,25%. Категория «Исследования — объём, доход, репутация» — всего 30%

6. Исследовательская репутация среди аналогичных вузов — 18%.

7. Доход от исследовательской деятельности, соотнесенный с количеством сотрудников и нормализованный для паритета покупательской способности — 6%.

8. Оценка среды для научных разработок — 6%. Категория «Цитирование, влиятельность, авторитетность» — всего 30%

9. Категория состоит из одного индикатора. Показатель цитирования считается главным индикатором, отображающим роль университета в распространении новых знаний и идей. Влиятельность исследований оценивается по числу цитирований работ института учёными во всём мире (используется база данных Reuters Thompson). Категория «Доход от производственной деятельность: инновации». Всего 2,5%.

10. Возможность учебного заведения помогать производству своими инновациями, изобретениями и консультациями стала основной миссией современного университетского научного общества. Категория «Международный имидж: студенты, сотрудники, исследования» — всего 7,5%.

11. Доля иностранных студентов и аспирантов по отношению к местным студентам и аспирантам — 2,5%

12. Доля иностранных граждан среди профессорско- преподавательского состава — также 2,5%.

13. Доля научных публикаций, где есть хотя бы один иностранный соавтор, по отношению к общему количеству научных публикаций вуза — 2,5%.

# 1.5. Рейтинг высших учебных заведений - Европейский стандарт (Academic Ranking of World Universities - European Standard)

Рейтинг высших учебных заведений: Европейский стандарт (***Academic Ranking of World Universities-European Standard — ARES***) [9] формируется Европейской научно-промышленной палатой по стандартам Евросоюза для высших учебных заведений. При ранжировании ВУЗов учитываются следующие критерии:

1) Стратегия: ВУЗ должен выработать стратегию по оценке качества преподавания и научной деятельности. ВУЗ должен поставить качество как основной показатель своей работы. Приняв это как Европейский стандарт, ВУЗ должен выработать дорожную карту для постоянного улучшения качества. В оценке качества ВУЗа должны принимать участие студенты, а также и другие заинтересованные лица.

2) Мониторинг: ВУЗ должен создать механизм мониторинга своих научных и учебных программ, готовить годовые отчеты по мониторингу.

3) Оценка работы студента: ВУЗ должен создать ясный и прозрачный критерий оценки работы студента, который следует применять последовательно и на постоянной основе.

4) Оценка работы преподавателя: ВУЗ должен иметь состав преподавателей, способных качественно вести преподавательскую и научную работу. В рейтинги учитываются научные публикации сотрудников в международных журналах, членство в Европейских организациях, полученные Европейские награды.

5) Ресурсы: ВУЗ должен обеспечить свои учебные программы необходимыми ресурсами.

6) Информационные системы: ВУЗ должен разработать и применять информационную систему, которая способна собирать и оценивать данные по учебному и научному процессу для улучшения управления этими процессами.

Ранжирование проходит в разрезе регионов по 9-ти бальной международной системе: 3 высших уровня А (ААА, АА, А), 3 достаточных уровня B (ВВВ, ВВ, В) и 3 удовлетворительных уровня С (ССС, СС, С).

# 1.6. Выявление общих закономерностей в международных университетских рейтингах

Рассмотренные выше глобальные рейтинги, можно считать наиболее репрезентативными, поскольку они строятся на методологии, на которой в той или иной степени основаны все остальные существующие рейтинги.

Как правило, надежный рейтинг предполагает учет разных групп факторов университетской жизни. В дальнейшем эти группы факторов подлежат суммированию с помощью соответствующих весовых коэффициентов, которые во всех рейтингах определяются экспертно, - иными словами - в значительной степени субъективно. В защиту такого «нестрогого» подхода можно сказать лишь то, что никакой эффективной альтернативы у него пока нет. Все многообразие различных групп факторов и весовых оценок для шести рейтингов сведено в табл. 1.

Таблица 1. Критерии ранжирования в международных университетских рейтингах

| **Рейтинг** | **Показатель** | **Вес, %** |
| --- | --- | --- |
| ***Результаты исследований*** | | |
| ARWU | Число статей, опубликованных в журналах *Nature* и *Science* | 20 |
| Число статей, индексируемых в базах данных *Science Citation Index Expanded* и *Social Sciences Citation Index* (Thomson Reuters) | 20 |
| THE | Среднее число цитирований в расчете на одну статью (нормализованное по областям науки, по данным базы *Web of Science* Thomson Reuters) | 37,5 |
| Объем и репутация научно-исследовательских работ | 30 |
| Доход от исследований | 2,5 |
| QS | Среднее число цитирований в расчете на одну штатную академическую единицу (по данным базы *Scopus*, Elsevier) | 20 |
| GUR | Уровень организации исследовательской работы | НД |
| Web | Число результатов поиска по сайту вуза научной поисковой системой *Google Scholar* и число цитирований найденных документов | 12,5 |
| Число «ценных» файлов, размещенных на сайте (число файлов с результатами исследований четырех форматов: PDF, PS, DOC и PPT) | 12,5 |
| PRSP (все показатели из баз компании Thomson Reuters) | Число статей за последние 11 лет | 10 |
| Число статей за текущий год | 10 |
| Число цитирований за последние 11 лет | 10 |
| Число цитирований за последние 2 года | 10 |
| Отношение числа цитирований к числу статей за последние 11 лет | 10 |
| Индекс Хирша (*h*-index) статей университета за последние 2 года | 20 |
| Число высокоцитируемых статей за 11 лет (верхний 1% наиболее цитируемых статей для заданного года публикации и области науки) | 15 |
| Число статей в высокоцитируемых журналах за последний год (учитываются журналы, входящие в верхние 5% по импакт-фактору в своей области науки) | 15 |
| ***Качество образования*** | | |
| ARWU | Общее число выпускников вуза, получивших Нобелевскую премию или медаль Филдса | 10 |
| THE | Оценка преподавания и условия обучения | 30 |
| QS | Индекс академической репутации | 40 |
| Отношение численности профессорско-преподавательского состава к числу студентов | 20 |
| Индекс репутации вуза среди работодателей | 10 |
| GUR | Уровень обеспеченности ресурсами | НД |
| Уровень социально значимой деятельности выпускников | НД |
| Уровень организации учебной работы | НД |
| ***Уровень преподавателей*** | | |
| ARWU | Общее число работников вуза, получивших Нобелевскую премию или медаль Филдса | 20 |
| Число часто цитируемых исследователей, работающих в 21 предметной области (250\* лучших ученых по базе данных *Web ofKnowledge*) | 20 |
| GUR | Уровень профессиональной компетенции преподавательского состава | НД |
| Web | Число уникальных внешних ссылок на страницы сайта университета, найденных через поисковые системы *Yahoo Search, Live Search* и *Exalead* | 50 |
| ***Академическая производительность*** | | |
| ARWU | Показатель, определяемый как отношение суммарного числа баллов по всем индикаторам к численности академического персонала, занятого полный рабочий день | 10 |
| ***Международная деятельность*** | | |
| QS | Доля иностранных преподавателей от общей численности преподавательского состава | 5 |
| Доля иностранных студентов в общем контингенте обучающихся | 5 |
| GUR | Уровень организации международной деятельности | НД |
| Размер | | |
| Web | Число страниц сайта, получаемых в результате поиска системами *Google*, *Yahoo*, *Live Search* и *Exalead* | 20 |

*\* В разных областях знания число лучших ученых варьирует в районе 250 человек, но не совпадает с этим числом (Thomson Reuters, 2010).*

Все рейтинги существенно различаются и набором оцениваемых факторов, и системой весовых коэффициентов. Данный факт уже сам по себе говорит в пользу того, что, несмотря на жесткую конкуренцию между глобальными рейтингами, они должны восприниматься в качестве комплиментарных, а не взаимозаменяемых информационных агрегатов.

# 1.7. Отечественный опыт рейтинговой оценки образовательных организаций

В Республике Казахстан ***Независимое агентство по обеспечению качества в образовании*** (***НКАОКО***) [10] проводит собственное ранжирование организаций образования и науки, в том числе уровня ТиПО. Разработанная методология институционального рейтинга базируется на трех составляющих: первая составляющая (Анкета № 1) – это оценка качества академических ресурсов вуза, на которую отводится 70% от общего числа баллов; вторая составляющая (Анкета № 2) – это экспертная оценка качества деятельности вузов (15%); третья составляющая (Анкета № 3) – это оценка деятельности вузов на основе проведения социологического опроса работодателей и государственных органов (15%).

Анкета № 1 – анкета, которая включает в себя 70 весовых процентов (максимальный балл, который может набрать вуз, – 700 баллов); она отражает академическую деятельность вуза. Вузы представляют исходные данные агентству, которые перепроверяются различными методами; часть информации запрашивается IQAA из источников, не связанных с вузом. Индикатор 1. Контингент студентов – 100 баллов

Индикатор 2. Результаты обучения студентов и число образовательных программ, реализуемых в вузе – 140 баллов

Индикатор 3. Академические кадры: профессорско-преподавательский состав - 120 баллов

Индикатор 4. Научно-исследовательская и инновационная работа - 150 баллов

Индикатор 5. Международное сотрудничество - 120 баллов

Индикатор 6. Информационное обеспечение - 70 баллов

Анкета № 2 – анкета, которая представляет средневзвешенную репутационную оценку вузов экспертами, включает в себя 15 весовых процентов (150 баллов – максимальный балл, который может набрать вуз). Экспертный пул определяется Агентством. Анкета 2 имеет 5 уровней оценки, каждой из которой присваивается весовой коэффициент.

- Уровень деятельности вуза очень высокий – коэффициент «+7»,

- Уровень деятельности вуза высокий – коэффициент «+5»,

- Уровень деятельности вуза достаточен – коэффициент «+3»,

- Уровень деятельности вуза недостаточен - коэффициент «0»,

- Уровень деятельности вуза неудовлетворителен - коэффициент «-3»

Полученные по определенному вузу экспертные оценки, умноженные на соответствующие весовые коэффициенты, суммируются. Сумма баллов вуза с максимальным баллом по данной анкете приравнивается 200 баллам, исходя из которой пропорционально рассчитываются баллы вузов с меньшими суммами баллов по данной анкете. Полученное рейтинговое число будет далее добавляться к баллам по анкете 1 и анкете 3.

Анкета № 3 – анкета работодателей, по которой определяется престиж вуза у работодателей, в том числе государственных и региональных органов, она является репутационной. Это 15 весовых процентов (150 баллов – максимальный балл, который может набрать вуз).

Для организаций уровня ТиПО (медицинских колледжей)- общее количество баллов для рейтинга 700(100%). Индикатор 1-Контингент студентов – 100 баллов (по состоянию на 1 октября текущего учебного года); Индикатор 2-

Результаты обучения студентов и число образовательных программ, реализуемых в организации ТиПО – 100 баллов; Индикатор 3 -Качество инженерно-педагогических работников – 150 баллов; Индикатор 4-Качество деятельности организации ТиПО - 100 баллов; Индикатор 5-Сотрудничество с предприятиями – 150 баллов. Индикатор 6-Информационное обеспечение – 100 баллов.

***Независимое Агентство аккредитации и рейтинга*** (***НААР***)[11] ежегодно публикует Независимый рейтинг вузов РК по направлениям и уровням подготовки специалистов. Методология ранжирования НААР гармонизирована со стандартами рейтинга мировых университетов таких агентств, как ARWU, THE-QS, THE-TR, QS. Ранжирование осуществляется по 4 индикаторам, при этом удельный вес каждого индикатора составляет 25%: «Высокая концентрация талантливых студентов, преподавателей и исследователей», «Академическая мобильность», «Конкурентоспособность выпускников», «Конкурентоспособность научных публикаций преподавателей, магистрантов и докторантов специальности». В рамках рейтингового исследования вузов используются общедоступные источники МОН РК и международных электронных ресурсов: информация об институциональной и специализированной аккредитации вузов, образовательные гранты, имена обладателей знака «Алтын белгi», государственного гранта «Лучший преподаватель вуза», государственных премий и стипендий за развитие науки РК, научные гранты, патенты и изобретения, а также публикации по индексу Хирша (ISI Web of Knowledge, Thomson Reuters и Scopus).

Кроме того, НААР составляет рейтинг ППС не только вузов РК в целом, но и рейтинг ППС отдельно взятого вуза. Результаты рейтингового исследования размещаются на сайте НААР (www.iaar.kz) в следующем формате:

Генеральный рейтинг вузов РК по направлениям подготовки специалистов по уровням: BA – MA – PhD; Рейтинг вузов РК по образовательным программам в соответствии c уровнями и направлениями подготовки специалистов; Генеральный рейтинг ППС вузов РК (ТОР-50). В 2016 году в независимом рейтинге приняли участие 75 вузов, из них 24 вуза из-за некорректного заполнения не вошли в список участников.

***Рейтинг медицинских ВУЗов Республики Казахстан*** **по показателям научной и инновационной деятельности** согласно утвержденной методологии проводится по следующим индикаторам научной и инновационной деятельности: объем выполняемых научных исследований, публикации в рецензируемых изданиях, цитирование, патенты, научные разработки, коммерциализация результатов научной деятельности, участие в международных конференциях [12]. Для обеспечения возможности сравнивать и сопоставлять между собой отдельные ВУЗы набранные баллы по каждому индикатору рассчитываются на одну единицу производственного персонала, т.е. количество фактически занятых должностных единиц в научных, клинических и образовательных подразделениях. Сумма полученных баллов по каждому индикатору формирует рейтинговую оценку организации.

Таким образом, система ранжирования отечественных организаций образования учитывает ряд общепринятых в глобальных рейтингах показателей (академическая мобильность преподавателей, студентов, соотношение преподавателей и студентов, контингент студентов, академическая среда обучения, публикации в международных изданиях, цитирование научных работ). Однако, недостаточно учитываются в национальной рейтинговой системе показатели интернационализации образования, репутационная составляющая- казахстанские организации медицинского образования мало ориентированы на мнение работодателя, качество и востребованность ресурсов. При таком раскладе показателей образовательной деятельности вузы имеют слабую мотивацию на достижение показателей, позволяющих включаться в глобальные университетские рейтинги.

# 2. Разработка и пилотная апробация методологии рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинского образования и науки (медицинских ВУЗов, медицинских колледжей, научно-исследовательских институтов и научных центров)

В соответствии с поручением Министерства здравоохранения РК (пункт 13.7 Технической спецификации к договору №82) в 3 квартале 2018 года была разработана Методология рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинского образования и науки (медицинских ВУЗов, медицинских колледжей, научно-исследовательских институтов и научных центров). Методологи была вынесена на рассмотрение Учебно-методического объединения РУМС по группе специальностей «Здравоохранение и социальное обеспечение (медицина)». В целях апробации методологии оценки было принято решение провести пилотную оценку организаций медицинского образования согласно разработанной методологии.

# 2.1. Разработка методологии рейтинговой оценки

Рейтинговая оценка образовательной деятельности организаций медицинского образования и науки (медицинских ВУЗов, медицинских колледжей, научно-исследовательских институтов и научных центров) (далее – Рейтинговая оценка) проводится с целью оценки эффективности деятельности организаций медицинского образования и науки в области подготовки кадров для системы здравоохранения, включая оценку качества подготовки и востребованности выпускников программ медицинского образования, обеспечения интеграции в международное образовательное пространство.

Результаты рейтинговой оценки предназначены для Уполномоченного органа в области здравоохранения (как инструмент при принятии решения о выделении государственного заказа на программы медицинского образования, квотрировании подготовки кадров, определения потребности в повышении квалификации ППС, аттестации руководителей организаций образования и т.д.), местных исполнительных органов в области здравоохранения (как инструмент при выделении заказа на подготвку кадров аттестации руководителей организаций образования и т.д.) и иных заинтересованных сторон.

Рейтинговая оценка образовательной деятельности организаций медицинского образования и науки осуществляется по результатам образовательной деятельности в соответсвующем календарном году. Рейтинговая оценка осуществляется по следующим категориям организаций:

1. Медицинские ВУЗы (оценка осуществляется по алгоритму согласно Таблице 2);
2. Медицинские колледжи (оценка осуществляется по алгоритму согласно таблице 3);
3. Высшие медицинские колледжи (оценка осуществляется по алгоритму согласно таблице 3);
4. Медицинские НИИ, НЦ, реализующие программы резидентуры (оценка осуществляется по алгоритму согласно таблице 4).

Организации медицинской науки и образования предоставляют информацию по индикаторам на бумажном и электронном носителях, а также перечень и электронный архив сканированных копий подтверждающих документов по каждому индикатору (электронный архив формируется в разрезе отдельных индикаторов и показателей). Индикаторы и/или компоненты индикаторов, по которым не представлены подтверждающие документы не засчитываются.

4. Результат рейтинговой оценки выражается в виде итоговой балльной оценки, представляющей сумму баллов по каждому индикатору. По итогам рейтинговой оценки каждой организации формируется диаграмма ранжирования по каждой из категорий организаций. Также ранжирование осуществляется в разрезе отдельных индикаторов.

По итогам ранжирования каждой организации присваиваются «звезды»:

\*\*\*\*\* - высокий уровень образовательной деятельности;

\*\*\*\* - хороший уровень образовательной деятельности;

\*\*\* - удовлетворительный уровень образовательной деятельности;

\*\* - умеренный уровень образовательной деятельности;

\* - низкий уровень образовательной деятельности;

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество присваиваемых звезд | Требуемое количество баллов для получения «звезд» | | | |
| Медицинские ВУЗы | Медицинские колледжи | Высшие медицинские колледжи | Медицинские НИИ, НЦ |
| \*\*\*\*\* | Не менее 600 баллов | Не менее 320 баллов | Не менее 420 баллов | Не менее 220 баллов |
| \*\*\*\* | Не менее 520 баллов | Не менее 250 баллов | Не менее 350 баллов | Не менее 170 баллов |
| \*\*\* | Не менее 450 баллов | Не менее 150 баллов | Не менее 250 баллов | Не менее 140 баллов |
| \*\* | Не менее 350 баллов | Не менее 100 баллов | Не менее 200 баллов | Не менее 100 баллов |
| \* | Менее 300 баллов | Менее 100 баллов | Менее 200 баллов | Менее 100 баллов |

Источником информации для проведения рейтинговой оценки являлись – информация, представленная медицинскими ВУЗами согласно запросу Департамента науки и человеческих ресурсов МЗ РК (исх № 06-1-12/6239-И от 19.11.2018 г.) и информация, взятая из утвержденных отчетос Национального центра независимой экзаменации.

**Таблица 2 – Алгоритм рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинских ВУЗов ого образования, реализующих программы высшего медицинского образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование индикатора** | | | | **Алгоритм балльной оценки** | **Источник данных** | **Механизм расчета суммарной оценки по индикатору** |
| **Компоненты индикатора** | | **Ед. изм.** | **Формула расчета значения компонента индикатора** |
| **1** | **Качество подготовки по программам медицинского образования** | | | | | | |
| 1.1 | Доля выпускников интернатуры, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) | | % | [Число выпускников интернатуры, успешно прошедших независимую экзаменацию в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число интернов, принявших участие в независимой экзаменации в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I1.1) × 0,5 | Отчет НЦНЭ | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| 1.2 | Доля выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) | | % | [Число выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число резидентов, принявших участие в независимой экзаменации в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I1.2) × 0,5 | Отчет НЦНЭ |
| 1.3 | Доля обучающихся 1-3 курсов, успешно прошедших независимую оценку знаний (прошедших установленный порог балльной оценки) | | % | [Число обучающихся 1-3 курсов, успешно прошедших независимую экзаменацию в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число обучающихся 1-3 курсов, принявших участие в независимой экзаменации в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I1.3) × 0,5 | Отчет НЦНЭ |
| 1.4 | Доля обучающихся, являющихся призерами международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления) | | % | [Число обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), являющихся призерами международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Среднегодовая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 100 баллов × I1.4 | Отчет ВУЗа |
| **2** | **Востребованность выпускников** | | | | | | |
| 2.1 | Доля выпускников программ бакалавриата и интернатуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | | % | [Число выпускников программ бакалавриата и интернатуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников бакалавриата и интернатуры в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I2.1) × 0,5 | Отчет ВУЗа | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| 2.2 | Доля выпускников программ магистратуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | | % | [Число выпускников программ магистратуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников магистратуры в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I2.2) × 0,5 | Отчет ВУЗа |
| 2.3 | Доля выпускников программ докторантуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | | % | [Число выпускников программ докторантуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников докторантуры в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I2.3) × 0,5 | Отчет ВУЗа |
| 2.4 | Доля выпускников программ резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | | % | [Число выпускников программ резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I2.4) × 0,5 | Отчет ВУЗа |
| **3** | **Интернационализация медицинского образования** | | | | | | |
| 3.1 | Доля иностранных студентов, обучающихся в РК | | % | [Численность иностранных студентов (в т.ч. интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), обучающихся в мед. ВУЗах по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 2 балла × I3.1 | Отчет ВУЗа | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| 3.2 | Доля студентов, обучающихся на английском языке | | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), обучающихся на английском языке\* по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100  *\* 100% дисциплин ведется обучение на английском языке* | 2 балла × I3.2 | Отчет ВУЗа |
| 3.3 | Доля студентов, обучающихся по программам трехязычного обучения (казахский, русский, английский) | | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), обучающихся по программам трехязычного обучения по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 2 балла × I3.3 | Отчет ВУЗа |
| 3.4 | Доля обучающихся, участвующих в программах академической мобильности (в зарубежные ВУЗы) | в ВУЗах РК | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), участвующих в программах академической мобильности (в ВУЗах РК) в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Среднегодовая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 10 баллов × I3.4 | Отчет ВУЗа |
| 3.5 | в ВУЗах ближнего зарубежья | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), участвующих в программах академической мобильности (в ВУЗах ближнего зарубежья) в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Среднегодовая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 20 баллов × I3.5 | Отчет ВУЗа |
| 3.6 | в странах дальнего зарубежья | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), участвующих в программах академической мобильности (в зарубежные ВУЗы) в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Среднегодовая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 30 баллов × I3.6 | Отчет ВУЗа |
| **4** | **Уровень профессорско-преподавательского состава** | | | | | | |
| 4.1 | Доля ППС, участвующих в программах академической мобильности | в ВУЗах РК | % | [Число ППС, участвовавших в программах академической мобильности с ВУЗами РК в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 10 баллов × I4.1 | Отчет ВУЗа | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| 4.2 | в ВУЗах ближнего зарубежья | % | [Число ППС, участвовавших в программах академической мобильности с ВУЗами ближнего зарубежья в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 20 баллов × I4.2 | Отчет ВУЗа |
| 4.3 | в странах дальнего зарубежья | % | [Число ППС, участвовавших в программах академической мобильности с ВУЗами в странах дальнего зарубежья в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 30 баллов × I4.3 | Отчет ВУЗа |
| 4.5 | Доля ППС медицинских ВУЗов, владеющих английским языком (TOEFL – 525, IELTS – 5,5) | | % | [Число ППС мед. ВУЗов, владеющих английским языком на уровне не ниже TOEFL – 525, IELTS – 5,5 (или сопоставимых с данным уровнем результатов экзамена в национальном центре тестирования) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 5 баллов × I4.5 | Отчет ВУЗа |
| 4.6 | Доля ППС, успешно сдавших оценку уровня квалификации по преподаваемой дисциплине, в рамках проводимой оценки уровня квалификации преподавателей медицинских ВУЗов РК | | % | [Кол-во ППС, успешно сдавших оценку уровня квалификации по преподаваемой дисциплине в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее кол-во ППС, принявших участие в оценке уровня квалификации по преподаваемой дисциплине в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 – I4.6) × 0,5 | Отчет НЦНЭ |
| 4.7 | Доля ППС, успешно сдавших оценку уровня квалификации по педагогическим компетенциям, в рамках проводимой оценки уровня квалификации преподавателей медицинских ВУЗов РК | | % | [Кол-во ППС, успешно сдавших оценку уровня квалификации по педагогическим компетенциям в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее кол-во ППС, принявших участие в оценке уровня квалификации по педагогическим компетенциям в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 – I4.7) × 0,5 | Отчет НЦНЭ |
| 4.8 | Доля приглашенных зарубежных преподавателей в общем количестве ППС мед. ВУЗов | | % | [Число работающих в мед.ВУЗах приглашенных зарубежных преподавателей в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 30 баллов × I4.8 | Отчет ВУЗа |

**Таблица 3 – Алгоритм рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинского образования, реализующих программы ТиПО и послесреднего образования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование индикатора** | | | **Алгоритм балльной оценки** | **Источник данных** | **Механизм расчета суммарной оценки по индикатору** |
| **Компоненты индикатора** | **Ед. изм.** | **Формула расчета значения компонента индикатора** |
| **1** | **Качество подготовки по программам медицинского образования** | | | | | |
| 1.1 | Доля выпускников программ ТиПО, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) | % | [Число выпускников программ ТиПО, успешно прошедших независимую экзаменацию в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число выпускников программ ТиПО, принявших участие в независимой экзаменации в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I1.1) × 0,5 | Отчет НЦНЭ | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| 1.2 | Доля выпускников программ послесреднего образования, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) | % | [Число выпускников программ послесреднего образования, успешно прошедших независимую экзаменацию в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число выпускников программ послесреднего образования, принявших участие в независимой экзаменации в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I1.2) × 0,5 | Отчет НЦНЭ |
| 1.3 | Доля обучающихся, являющихся призерами чемпионатов по профессиональному мастерству *WorldSkills*, международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления) | % | [Число обучающихся, являющихся призерами чемпионатов по профессиональному мастерству *WorldSkills*, международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Среднегодовая численность обучающихся по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 100 баллов × I1.3 | Отчет МК, ВМК |
| **2** | **Востребованность выпускников** | | | | | |
| 2.1 | Доля выпускников программ ТиПО в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | % | [Число выпускников программ ТиПО в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников программ ТиПО в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I2.1) × 0,5 | Отчет МК, ВМК | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| 2.2 | Доля выпускников программ послесреднего образования в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | % | [Число выпускников программ послесреднего образования в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников программ послесреднего образования в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I2.2) × 0,5 | Отчет МК, ВМК |
| **3** | **Уровень преподавательского состава** | | | | | |
| 3.1 | Доля преподавателей медколледжа, владеющих английским языком (TOEFL – 487, IELTS – 4,0) | % | [Число преподавателей медколледжа, владеющих английским языком на уровне не ниже TOEFL – 487, IELTS – 4,0 (или сопоставимых с данным уровнем результатов экзамена в национальном центре тестирования) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число преподавателей медколледжа по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 5 баллов × I3.1 | Отчет ВУЗа | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| 3.2 | Доля преподавателей медколледжа, успешно сдавших оценку уровня квалификации по преподаваемой дисциплине, в рамках проводимой оценки уровня квалификации преподавателей медицинских ВУЗов РК | % | [Кол-во преподавателей медколледжа, успешно сдавших оценку уровня квалификации по преподаваемой дисциплине в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее кол-во преподавателей медколледжа С, принявших участие в оценке уровня квалификации по преподаваемой дисциплине в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 – I3.2) × 0,5 | Отчет НЦНЭ |
| 3.3 | Доля преподавателей медколледжа, успешно сдавших оценку уровня квалификации по педагогическим компетенциям, в рамках проводимой оценки уровня квалификации преподавателей медицинских ВУЗов РК | % | [Кол-во преподавателей медколледжа, успешно сдавших оценку уровня квалификации по педагогическим компетенциям в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее кол-во преподавателей медколледжа, принявших участие в оценке уровня квалификации по педагогическим компетенциям в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 – I3.3) × 0,5 | Отчет НЦНЭ |
| 3.4 | Доля преподавателей сестринского дела медицинского колледжа, имеющих сестринское образование (прикладной, академический бакалавриат и/или магистратуру) | % | [Число преподавателей сестринского дела медколледжа, имеющих сестринское образование (прикладной, академический бакалавриат и/или магистратуру) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число преподавателей медколледжей (преподавателей медВУЗов, осуществляющих подготовку специалистов по специальности «Сестринское дело») по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 2 балла × I3.4 | Отчет МК, ВМК |

**Таблица 4 – Алгоритм рейтинговой оценки образовательной деятельности медицинских НИИ и НЦ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование индикатора** | | | **Алгоритм балльной оценки** | **Источник данных** | **Механизм расчета суммарной оценки по индикатору** |
| **Компоненты индикатора** | **Ед. изм.** | **Формула расчета значения компонента индикатора** |
| **1** | **Качество подготовки по программам медицинского образования** | | | | | |
| 1.1 | Доля выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) | % | [Число выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число резидентов, принявших участие в независимой экзаменации в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I1.1) × 0,5 | Отчет НЦНЭ |  |
| 1.2 | Доля резидентов, являющихся призерами международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления) | % | [Число обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), являющихся призерами международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований в году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Среднегодовая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 100 баллов × I1.2 | Отчет НИИ, НЦ |
| **2** | **Востребованность выпускников** | | | | | |
| 2.1 | Доля выпускников резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | % | [Число выпускников резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 50 баллов - (100 - I2.1) × 0,5 | Отчет НИИ, НЦ |  |
| **3** | **Уровень профессорско-преподавательского состава** | | | | | |
| 3.1 | Доля преподавателей программ резидентуры, владеющих английским языком (TOEFL – 525, IELTS – 5,5) | % | [Число преподавателей программ резидентуры, владеющих английским языком на уровне не ниже TOEFL – 525, IELTS – 5,5 (или сопоставимых с данным уровнем результатов экзамена в национальном центре тестирования) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число преподавателей программ резидентуры по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 5 балла × I3.1 | Отчет НИИ, НЦ |  |
| 3.2 | Доля преподавателей программ резидентуры, имеющих высшую квалификационную категорию | % | [Число преподавателей программ резидентуры, имеющих высшую квалификационную категорию по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число преподавателей программ резидентуры по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | 0,5 баллов × I3.2 | Отчет НИИ, НЦ |  |

# 2.2. Результаты рейтинговой оценки образовательной деятельности медицинских ВУЗов

Анализ и верификация данных представленных медицинскими ВУЗами (в отчет включались только подтвержденные данные соответствующие установленным критериям) позволили сформировать сводную таблицу по рейтинговой оценке образовательной деятельности медицинских ВУЗов (**Приложение 1**).

Исходя из полученных результатов распределение медицинских ВУЗов по количеству полученных баллов и количеству возможных к присвоению звезд выглядит следующим образом (таблица 5).

Таблица 5 – Распределение медицинских ВУЗов по количеству полученных баллов и количеству возможных к присвоению звезд

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество присваиваемых звезд | Медицинский ВУЗ | Итоговый балл | В т.ч. количество баллов по отдельной группе индикаторов | | | |
| Качество подготовки по программам медицинского образования | Востребо-ванность выпускников | Интернаци-онализация медицинского образования | Уровень ППС |
| \*\*\*\*\* (Не менее 600 баллов) | ЗКГМУ | 903,02 | 153,657 | 198,40 | 92,32 | 458,63 |
| НМУ | 711,10 | 169,449 | 131,06 | 192,30 | 218,29 |
| КГМУ | 707,74 | 106,793 | 65,33 | 175,87 | 359,75 |
| МКТУ | 684,65 | 145,984 | 169,19 | 48,82 | 320,66 |
| Семей | 675,74 | 135,768 | 195,71 | 162,59 | 181,67 |
| \*\*\*\* (Не менее 520 баллов) | ЮКМА | 583,03 | 172,730 | 127,00 | 129,76 | 153,54 |
| МУА | 577,27 | 137,210 | 195,50 | 95,5 | 149,062 |
| \*\*\* (Не менее 450 баллов) | КазМУНО | 460,48 | 155,099 | 196,52 | 63,63 | 45,23 |
| \*\* (Не менее 350 баллов) |  |  |  |  |  |  |
| \* (Менее 300 баллов) | КРМУ | 281,89 | 46,550 | 90,45 | 102,21 | 42,68 |
| ВШОЗ | 252,55 | 0,000 | 97,06 | 0,00 | 155,49 |

Результаты проведенной оценки показали, что 5 из 10 медицинских ВУЗов, включенных в процесс рейтинговой оценки, получили количество баллов, соответствующее уровню пяти звезд, три ВУЗа - количество баллов, соответствующее уровню четырех звезд, два ВУЗа - количество баллов, соответствующее уровню одной звезды.

Проведенный анализ показывает, что явные лидеры в рейтинге получили данное место благодаря индикатору «Уровень ППС», а именно благодаря компоненту «Доля приглашенных зарубежных преподавателей в общем количестве ППС мед. ВУЗа»

# 2.3. Результаты рейтинговой оценки образовательной деятельности медицинских колледжей и высших медицинских колледжей

Анализ и верификация данных, представленных медицинскими колледжами (в отчет включались только подтвержденные данные соответствующие установленным критериям), позволили сформировать сводную таблицу по рейтинговой оценке образовательной деятельности медицинских колледжей и высших медицинских колледжей (**Приложение 2**).

Исходя из полученных результатов распределение высших медицинских колледжей, представивших информацию по индикаторам рейтинговой оценки, по количеству полученных баллов и количеству возможных к присвоению звезд выглядит следующим образом (таблица 6).

Таблица 6 – Распределение высших медицинских колледжей по количеству полученных баллов и количеству возможных к присвоению звезд

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество присваиваемых звезд | Высший медицинский колледж | Итоговый балл | В т.ч. количество баллов по отдельной группе индикаторов | | |
| Качество подготовки по программам медицинского образования | Востребо-ванность выпускников | Уровень ППС |
| \*\*\*\*\* (Не менее 420 баллов) | Павлодарский ВМК | 572,65 | 397,22 | 92,48 | 82,95 |
| \*\*\*\* (Не менее 350 баллов) |  |  |  |  |  |
| \*\*\* (Не менее 250 баллов) | Астана ВМК | 334,09 | 166,35 | 96,19 | 71,55 |
| \*\* (Не менее 200 баллов) | Кокшетау ВМК | 204,92 | 69,31 | 95,47 | 40,14 |
| \* (Менее 200 баллов) | РВМК | 185,11 | 17,39 | 88,60 | 79,11 |
| Актюбинский ВМК | 167,09 | 80,22 | 43,00 | 43,86 |
| Кызылорда ВМК | 164,57 | 26,38 | 92,61 | 45,57 |
| Шымкент ВМК | 152,11 | 47,40 | 16,48 | 88,23 |
| Туркестан ВМК | 151,12 | 63,41 | 44,80 | 42,91 |
| Туркестанский МПК | 93,97 | 0,00 | 13,97 | 80,00 |

Результаты проведенной оценки показали, что 1 из 9 высших медицинских колледей, включенных в процесс рейтинговой оценки, получили количество баллов, соответствующее уровню пяти звезд, 1 ВМК - количество баллов, соответствующее уровню трех звезд, 1 ВМК - количество баллов, соответствующее уровню двух звезды и 6 ВМК - количество баллов, соответствующее уровню двух звезды.

Проведенный анализ показывает, что явные лидеры в рейтинге из числа высших медицинских колледжей получили данное место благодаря индикатору «Качество подготовки по программам медицинского образования», а именно благодаря компоненту «Доля обучающихся, являющихся призерами чемпионатов по профессиональному мастерству WorldSkills, международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления)».

Исходя из полученных результатов распределение 16 медицинских колледжей, представивших информацию по индикаторам рейтинговой оценки, по количеству полученных баллов и количеству возможных к присвоению звезд выглядит следующим образом (таблица 7).

Таблица 7 – Распределение медицинских колледжей по количеству полученных баллов и количеству возможных к присвоению звезд

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество присваиваемых звезд | Медицинский колледж | Итоговый балл | В т.ч. количество баллов по отдельной группе индикаторов | | |
| Качество подготовки по программам медицинского образования | Востребо-ванность выпускников | Уровень ППС |
| \*\*\*\*\* (Не менее 320 баллов) |  |  |  |  |  |
| \*\*\*\* (Не менее 250 баллов) |  |  |  |  |  |
| \*\*\* (Не менее 150 баллов) | Усть-Каменогорский МК | **219,20** | **122,11** | **43,79** | **53,30** |
| Костанай МК | **187,70** | **86,44** | **45,11** | **56,15** |
| Талдыкорган МК | **152,20** | **43,60** | **43,63** | **64,97** |
| \*\* (Не менее 100 баллов) | Караганды МК | **147,83** | **37,92** | **46,52** | **63,39** |
| Талгарский МК | **144,54** | **36,65** | **41,03** | **66,87** |
| Атырау МК | **128,99** | **37,90** | **39,21** | **51,87** |
| Аркалыкский МК | **128,97** | **65,75** | **39,58** | **23,63** |
| Семей Калматаева МК | **118,56** | **31,75** | **46,18** | **40,62** |
| ЮКМА колледж | **117,22** | **3,75** | **50,00** | **63,47** |
| МК СКО | **109,52** | **31,75** | **37,54** | **40,22** |
| \* (Менее 100 баллов) | МК Экибастуз | **99,82** | **31,80** | **46,02** | **22,00** |
| Балхаш МК | **96,85** | **36,00** | **50,00** | **10,85** |
| Туркестанский МПК | **93,97** | **0,00** | **13,97** | **80,00** |
| Мангыстау МК | **91,71** | **1,10** | **39,36** | **51,25** |
| Жетисай МК | **86,12** | **28,05** | **35,06** | **23,01** |
| Жамбыл МК | **72,67** | **40,80** | **18,65** | **13,22** |

Результаты проведенной оценки показали, что 3 из 16 медицинских колледжей, включенных в процесс рейтинговой оценки, получили количество баллов, соответствующее уровню трех звезд, 7 медицинских колледжей - количество баллов, соответствующее уровню двух звезд, 6 медицинских колледжей - количество баллов, соответствующее уровню одной звезды.

Проведенный анализ показывает, что явные лидеры в рейтинге из числа высших медицинских колледжей получили данное место благодаря индикатору «Качество подготовки по программам медицинского образования», а именно благодаря компоненту «Доля обучающихся, являющихся призерами чемпионатов по профессиональному мастерству WorldSkills, международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления)»

# 2.4. Результаты рейтинговой оценки образовательной деятельности медицинских НИИ, НЦ

Анализ и верификация данных, представленных медицинскими НИИ, НЦ, реализующими программы резидентуры (в отчет включались только подтвержденные данные соответствующие установленным критериям), позволили сформировать сводную таблицу по рейтинговой оценке образовательной деятельности медицинских колледжей и высших медицинских колледжей (**Приложение 3**).

Исходя из полученных результатов распределение медицинских НИИ, НЦ по количеству полученных баллов и количеству возможных к присвоению звезд выглядит следующим образом (таблица 8).

Таблица 8 – Распределение медицинских НИИ, НЦ по количеству полученных баллов и количеству возможных к присвоению звезд

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество присваиваемых звезд | Медицинский  НИИ, НЦ | Итоговый балл | В т.ч. количество баллов по отдельной группе индикаторов | | |
| Качество подготовки по программам медицинского образования | Востребо-ванность выпускников | Уровень ППС |
| \*\*\*\*\* (Не менее 220 баллов) | **НЦПиДХ** | **905,17** | **689,66** | **0,00** | **215,52** |
| **КазНИИГБ** | **421,24** | **267,39** | **50,00** | **103,85** |
| **ННКХЦ** | **315,37** | **50,00** | **47,73** | **217,65** |
| **ННЦХ** | **275,50** | **182,64** | **50,00** | **42,86** |
| \*\*\*\* (Не менее 170 баллов) |  |  |  |  |  |
| \*\*\* (Не менее 140 баллов) |  |  |  |  |  |
| \*\* (Не менее 100 баллов) | **КазНИИОР** | **130,23** | **50,00** | **50,00** | **30,23** |
| **НИИКВБ** | **129,26** | **50,00** | **48,15** | **31,11** |
| **UMC** | **123,35** | **44,60** | **32,89** | **45,86** |
| \* (Менее 100 баллов) | **НИИТО** | **41,30** | **0,00** | **0,00** | **41,30** |
| **ННМЦ** | **30,95** | **0,00** | **0,00** | **30,95** |

Результаты проведенной оценки показали, что 4 из 9 медицинских НИИ, НЦ, включенных в процесс рейтинговой оценки, получили количество баллов, соответствующее уровню пяти звезд, три НИИ, НЦ - количество баллов, соответствующее уровню двух звезд, два НИИ, НЦ - количество баллов, соответствующее уровню одной звезды.

Проведенный анализ показывает, что явные лидеры в рейтинге получили данное место благодаря индикатору «Качество подготовки по программам медицинского образования», а именно благодаря компоненту «Доля резидентов, являющихся призерами международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления)».

**Выводы:**

1. Результаты проведенной рейтинговой оценки образовательной деятельности позволили распределить организации образования по уровням соответствия от 1 до 5 звезд в зависимости от набранных баллов:

- 5 из 10 медицинских ВУЗов соответствуют уровню пяти звезд, три ВУЗа соответствуют уровню четырех звезд, два ВУЗа соответствуют уровню одной звезды;

- 1 из 9 ВМК соответствует уровню пяти звезд, 1 ВМК соответствует уровню трех звезд, 1 ВМК соответствуют уровню двух звезд и 6 ВМК соответствуют уровню двух звезды;

- 3 из 16 медицинских колледжей соответствуют уровню трех звезд, 7 медицинских колледжей соответствуют уровню двух звезд, 6 медицинских колледжей соответствуют уровню одной звезды;

- 4 из 9 медицинских НИИ, НЦ соответствуют уровню пяти звезд, три НИИ, НЦ соответствуют уровню двух звезд, два НИИ, НЦ соответствуют уровню одной звезды.

2. Учитывая результаты пилотного использования рейтинговой оценки, в т.ч. оценки возможности достижения организациями отдельных индикаторов рекомендуется пересмотреть количество присваиваемых баллов по отдельным компонентам индикаторов (например, по индикатору «Доля обучающихся, являющихся призерами международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления)» количество присваиваемых баллов за каждый 1% рекомендуется снизить со 100 до 50) и/или ввести весовые коэффициенты.

По результатам пилотного применения методологии рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинского образования и науки была проведена ее доработка. Доработанный вариант методологии рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинского образования и науки представлен в разделе 3.

# 3. Методология рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинского образования и науки

1. Рейтинговая оценка образовательной деятельности организаций медицинского образования и науки (далее – Рейтинговая оценка) проводится с целью оценки эффективности деятельности организаций медицинского образования и науки в области подготовки кадров для системы здравоохранения, включая оценку качества подготовки и востребованности выпускников программ медицинского образования, обеспечения интеграции в международное образовательное пространство.

2. Рейтинговая оценка образовательной деятельности осуществляется ежегодно по результатам образовательной деятельности за учебный год (завершившийся в текущем календарном году). Рейтинговая оценка осуществляется по следующим категориям организаций:

1. Медицинские ВУЗы (оцениваются по алгоритму согласно таблице 9);
2. Медицинские колледжи (оцениваются по алгоритму согласно таблице 10);
3. Высшие медицинские колледжи (оцениваются по алгоритму согласно таблице 10);
4. Медицинские НИИ, НЦ, реализующие программы резидентуры (оцениваются по алгоритму согласно таблице 11).

3. Организации медицинской науки и образования предоставляют информацию по индикаторам на бумажном и (или) электронном носителях, а также перечень и электронный архив сканированных копий подтверждающих документов по каждому индикатору (электронный архив формируется в разрезе отдельных индикаторов и показателей). Индикаторы и/или компоненты индикаторов, по которым не представлены подтверждающие документы не засчитываются.

4. Результат рейтинговой оценки выражается в виде итоговой балльной оценки, представляющей сумму баллов по каждому индикатору. По итогам рейтинговой оценки каждой организации формируется диаграмма ранжирования по каждой из категорий организаций. Также ранжирование осуществляется в разрезе отдельных индикаторов.

По итогам ранжирования каждой организации присваиваются «звезды»:

\*\*\*\*\* - высокий уровень образовательной деятельности;

\*\*\*\* - хороший уровень образовательной деятельности;

\*\*\* - удовлетворительный уровень образовательной деятельности;

\*\* - умеренный уровень образовательной деятельности;

\* - низкий уровень образовательной деятельности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество присваиваемых звезд | Требуемое количество баллов для получения «звезд» # | | | |
| Медицинские ВУЗы | Медицинские колледжи | Высшие медицинские колледжи | Медицинские НИИ, НЦ |
| \*\*\*\*\* | Не менее 700 баллов | Не менее 350 баллов | Не менее 450 баллов | Не менее 300 баллов |
| \*\*\*\* | Не менее 600 баллов | Не менее 250 баллов | Не менее 350 баллов | Не менее 250 баллов |
| \*\*\* | Не менее 500 баллов | Не менее 150 баллов | Не менее 250 баллов | Не менее 180 баллов |
| \*\* | Не менее 400 баллов | Не менее 100 баллов | Не менее 200 баллов | Не менее 120 баллов |
| \* | Менее 400 баллов | Менее 100 баллов | Менее 200 баллов | Менее 120 баллов |

**Таблица 1 – Алгоритм рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинских ВУЗов ого образования, реализующих программы высшего медицинского образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование индикатора** | | | | | **Алгоритм балльной оценки** | **Источник данных** | **Механизм расчета суммарной оценки по индикатору** |
| **Компоненты индикатора** | | | **Ед. изм.** | **Формула расчета значения компонента индикатора** |
| **1** | **Качество подготовки по программам медицинского образования** | | | | | | | |
| 1.1 | Доля выпускников интернатуры, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) (**I1.1**) | | | % | [Число выпускников интернатуры, успешно прошедших независимую экзаменацию по итогам отчетного учебного года] / [Общее число интернов, принявших участие в независимой экзаменации по итогам отчетного учебного года] × 100 | **50 баллов - (100 - I1.1) × 0,5** | Отчет НЦНЭ | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I1.1=98%*  *50-(100-98) × 0,5 = 49 баллов* |
| 1.2 | Доля выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) (**I1.2**) | | | % | [Число выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию по итогам отчетного учебного года] / [Общее число резидентов, принявших участие в независимой экзаменации по итогам отчетного учебного года] × 100 | **50 баллов - (100 - I1.2) × 0,5** | Отчет НЦНЭ |
| *Пример расчета: I1.2=98%*  *50-(100-98) × 0,5 = 49 баллов* |
| 1.3 | Доля обучающихся 1-3 курсов, успешно прошедших независимую оценку знаний (прошедших установленный порог балльной оценки) (**I1.3**) | | | % | [Число обучающихся 1-3 курсов, успешно прошедших независимую экзаменацию по итогам отчетного учебного года] / [Общее число обучающихся 1-3 курсов, принявших участие в независимой экзаменации по итогам отчетного учебного года] × 100 | **50 баллов - (100 - I1.3) × 0,5** | Отчет НЦНЭ |
| *Пример расчета: I1.3=80%*  *50-(100-80) × 0,5 = 40 баллов* |
| 1.4 | Доля обучающихся, являющихся призерами международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления)[[1]](#footnote-1) (**I1.4**) | | | % | [Число обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), являющихся призерами международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований в отчетном учебном году] / [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец отчетного учебного года] × 100 | **50 баллов × I1.4** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I1.4=0,5%*  *50 × 0,5 = 25 баллов* |
| **2** | **Востребованность выпускников** | | | | | | | |
| 2.1 | Доля выпускников программ бакалавриата и интернатуры по итогам отчетного учебного года, трудоустроенных в организациях здравоохранения (**I2.1**) | | | % | [Число выпускников программ бакалавриата и интернатуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения] / [Общее число выпускников бакалавриата и интернатуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.1) × 0,5** | Отчет ВУЗа | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I2.1=80%*  *50-(100-80) × 0,5 = 40 баллов* |
| 2.2 | Доля выпускников программ бакалавриата и интернатуры по итогам отчетного учебного года, поступивших на следующий уровень образования (**I2.2**) | | | % | [Число выпускников программ бакалавриата и интернатуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников бакалавриата и интернатуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.2) × 0,5** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I2.2=20%*  *50-(100-20) × 0,5 = 10 баллов* |
| 2.3 | Доля выпускников программ магистратуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения (**I2.3**) | | | % | [Число выпускников программ магистратуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения] / [Общее число выпускников магистратуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.3) × 0,5** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I2.3=80%*  *50-(100-80) × 0,5 = 40 баллов* |
| 2.4 | Доля выпускников программ магистратуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования (**I2.4**) | | | % | [Число выпускников программ магистратуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников магистратуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.4) × 0,5** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I2.4=20%*  *50-(100-20) × 0,5 = 10 баллов* |
| 2.5 | Доля выпускников программ докторантуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения (**I2.5**) | | | % | [Число выпускников программ докторантуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях] / [Общее число выпускников докторантуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.5) × 0,5** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I2.5=80%*  *50-(100-80) × 0,5 = 40 баллов* |
| 2.6 | Доля выпускников программ докторантуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования (**I2.6**) | | | % | [Число выпускников программ докторантуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников докторантуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.6) × 0,5** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I2.6=20%*  *50-(100-20) × 0,5 = 10 баллов* |
| 2.7 | Доля выпускников программ резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения (**I2.7**) | | | % | [Число выпускников программ резидентуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения] / [Общее число выпускников резидентуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.7) × 0,5** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I2.7=80%*  *50-(100-80) × 0,5 = 40 баллов* |
| 2.8 | Доля выпускников программ резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования (**I2.8**) | | | % | [Число выпускников программ резидентуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников резидентуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.8) × 0,5** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I2.8=20%*  *50-(100-20) × 0,5 = 10 баллов* |
| **3** | **Интернационализация медицинского образования** | | | | | | | |
| 3.1 | Доля иностранных студентов, обучающихся в РК (**I3.1**) | | | % | [Численность иностранных студентов (в т.ч. интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), обучающихся в мед. ВУЗе по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **2 балла × I3.1** | Отчет ВУЗа | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I3.1=10%*  *2 × 10 = 20 баллов* |
| 3.2 | Доля студентов, обучающихся на английском языке (**I3.2**) | | | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), обучающихся на английском языке\* по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100  *\* 100% дисциплин ведется обучение на английском языке* | **2 балла × I3.2** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I3.2=10%*  *2 × 10 = 20 баллов* |
| 3.3 | Доля студентов, обучающихся по программам трехязычного обучения (казахский, русский, английский) (**I3.3**) | | | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), обучающихся по программам трехязычного обучения по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общая численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **1 балл × I3.3** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I3.3=40%*  *1 × 40 = 40 баллов* |
| 3.4 | Доля обучающихся, участвующих в программах академической мобильности | в ВУЗах РК | исходящая академическая мобильность (**I3.4**) | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), выезжающих по программам академической мобильности в ВУЗы РК в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **10 баллов × I3.4** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I3.4=3%*  *10 × 3 = 30 баллов* |
| 3.5 | входящая академическая мобильность (**I3.5**) | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), приезжающих в ВУЗ по программам академической мобильности из ВУЗов РК в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **10 баллов × I3.5** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I3.5=3%*  *10 × 3 = 30 баллов* |
| 3.6 | в ВУЗах ближнего зарубежья[[2]](#footnote-2) | исходящая академическая мобильность (**I3.6**) | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), выезжающих по программам академической мобильности в ВУЗы ближнего зарубежья в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **20 баллов × I3.6** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I3.6=2%*  *20 × 2 = 40 баллов* |
| 3.7 | входящая академическая мобильность (**I3.7**) | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), приезжающих в ВУЗ по программам академической мобильности из ВУЗх ближнего зарубежья в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **20 баллов × I3.7** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I3.7=2%*  *20 × 2 = 40 баллов* |
| 3.8 | в странах дальнего зарубежья | исходящая академическая мобильность (**I3.8**) | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), выезжающих по программам академической мобильности в ВУЗы дальнего зарубежья)в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **30 баллов × I3.8** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I3.8=1%*  *30 × 1 = 30 баллов* |
| 3.9 | входящая академическая мобильность (**I3.9**) | % | [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), приезжающих в ВУЗ по программам академической мобильности из ВУЗх дальнего зарубежья в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **30 баллов × I3.9** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I3.9=1%*  *30 × 1 = 30 баллов* |
| **4** | **Уровень профессорско-преподавательского состава** | | | | | | | |
| 4.1 | Доля ППС, участвующих в программах академической мобильности | в ВУЗах РК | исходящая академическая мобильность (**I4.1**) | % | [Число ППС, выезжающих по программам академической мобильности в ВУЗы РК в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **10 баллов × I4.1** | Отчет ВУЗа | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I4.1=3%*  *10 × 3 = 30 баллов* |
| 4.2 | входящая академическая мобильность (**I4.2**) | % | [Число ППС приезжающих в ВУЗ по программам академической мобильности из ВУЗов РК в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **10 баллов × I4.2** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I4.2=3%*  *10 × 3 = 30 баллов* |
| 4.3 | в ВУЗах ближнего зарубежья | исходящая академическая мобильность (**I4.3**) | % | [Число ППС, выезжающих по программам академической мобильности в ВУЗы ближнего зарубежья в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **20 баллов × I4.3** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I4.3=2%*  *20 × 2 = 40 баллов* |
| 4.4 | входящая академическая мобильность (**I4.4**) | % | [Число ППС приезжающих в ВУЗ по программам академической мобильности из ВУЗов ближнего зарубежья в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **20 баллов × I4.4** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I4.4=2%*  *20 × 2 = 40 баллов* |
| 4.5 | в странах дальнего зарубежья | исходящая академическая мобильность (**I4.5**) | % | [Число ППС, выезжающих по программам академической мобильности в ВУЗы дальнего зарубежья в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **30 баллов × I4.5** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I4.5=2%*  *30 × 1 = 30 баллов* |
| 4.6 | входящая академическая мобильность (**I4.6**) | % | [Число ППС приезжающих в ВУЗ по программам академической мобильности из ВУЗов дальнего зарубежья в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **30 баллов × I4.6** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I4.6=2%*  *30 × 1 = 30 баллов* |
| 4.7 | Доля ППС медицинских ВУЗов, владеющих английским языком (TOEFL – 525, IELTS – 5,5) и (или) иными иностранными языками на уровне не ниже Upper Intermediate (**I4.7**) | | | % | [Число ППС мед. ВУЗов, владеющих английским языком на уровне не ниже TOEFL – 525, IELTS – 5,5 и (или) иными иностранными языками на уровне не ниже Upper Intermediate (или сопоставимых с данным уровнем результатов экзамена в национальном центре тестирования) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **5 баллов × I4.7** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I4.7=18%*  *5 × 18 = 80 баллов* |
| 4.8 | Доля приглашенных зарубежных преподавателей в общем количестве ППС мед. ВУЗов (**I4.8**) | | | % | [Число работающих в мед.ВУЗах приглашенных зарубежных преподавателей в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число ППС мед. ВУЗов по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **30 баллов × I4.8** | Отчет ВУЗа |
| *Пример расчета: I4.8=3%*  *30 × 3 = 90 баллов* |

**Таблица 2 – Алгоритм рейтинговой оценки образовательной деятельности организаций медицинского образования, реализующих программы ТиПО и послесреднего образования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование индикатора** | | | **Алгоритм балльной оценки** | **Источник данных** | **Механизм расчета суммарной оценки по индикатору** |
| **Компоненты индикатора** | **Ед. изм.** | **Формула расчета значения компонента индикатора** |
| **1** | **Качество подготовки по программам медицинского образования** | | | | | |
| 1.1 | Доля выпускников программ ТиПО, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) (**I1.1**) | % | [Число выпускников программ ТиПО, успешно прошедших независимую экзаменацию в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число выпускников программ ТиПО, принявших участие в независимой экзаменации в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I1.1) × 0,5** | Отчет НЦНЭ | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I1.1=90%*  *50-(100-90) × 0,5 = 45 баллов* |
| 1.2 | Доля выпускников программ послесреднего образования, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) (**I1.2**) | % | [Число выпускников программ послесреднего образования, успешно прошедших независимую экзаменацию в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число выпускников программ послесреднего образования, принявших участие в независимой экзаменации в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I1.2) × 0,5** | Отчет НЦНЭ |
| *Пример расчета: I1.2=98%*  *50-(100-90) × 0,5 = 45 баллов* |
| 1.3 | Доля обучающихся, являющихся призерами чемпионатов по профессиональному мастерству *WorldSkills*, международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления)[[3]](#footnote-3) (**I1.3**) | % | [Число обучающихся, являющихся призерами чемпионатов по профессиональному мастерству *WorldSkills*, международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Численность обучающихся по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов × I1.3** | Отчет МК, ВМК |
| *Пример расчета: I1.3=0,5%*  *50 × 0,5 = 25 баллов* |
| **2** | **Востребованность выпускников** | | | | | |
| 2.1 | Доля выпускников программ ТиПО в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения (**I2.1**) | % | [Число выпускников программ ТиПО в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения] / [Общее число выпускников программ ТиПО в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.1) × 0,5** | Отчет МК, ВМК | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I2.1=80%*  *50-(100-80) × 0,5 = 40 баллов* |
| 2.2 | Доля выпускников программ ТиПО в году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования (**I2.2**) | % | [Число выпускников программ ТиПО в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников программ ТиПО в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.2) × 0,5** | Отчет МК, ВМК |
| *Пример расчета: I2.2=20%*  *50-(100-20) × 0,5 = 10 баллов* |
| 2.3 | Доля выпускников программ послесреднего образования в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения (**I2.3**) | % | [Число выпускников программ послесреднего образования в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения] / [Общее число выпускников программ послесреднего образования в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.3) × 0,5** | Отчет МК, ВМК |
| *Пример расчета: I2.3=80%*  *50-(100-80) × 0,5 = 40 баллов* |
| 2.4 | Доля выпускников программ послесреднего образования в году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования (**I2.4**) | % | [Число выпускников программ послесреднего образования в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников программ послесреднего образования в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.4) × 0,5** | Отчет МК, ВМК |
| *Пример расчета: I2.4=20%*  *50-(100-20) × 0,5 = 10 баллов* |
| **3** | **Уровень преподавательского состава** | | | | | |
| 3.1 | Доля преподавателей медколледжа, владеющих английским языком (TOEFL – 487, IELTS – 4,0) и (или) иными иностранными языками на уровне не ниже Upper Intermediate (**I3.1**) | % | [Число преподавателей медколледжа, владеющих английским языком на уровне не ниже TOEFL – 487, IELTS – 4,0 и (или) иными иностранными языками на уровне не ниже Upper Intermediate (или сопоставимых с данным уровнем результатов экзамена в национальном центре тестирования) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число преподавателей медколледжа по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **5 баллов × I3.1** | Отчет ВУЗа | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I3.1=18%*  *5 × 18 = 80 баллов* |
| 3.ә | Доля преподавателей сестринского дела медицинского колледжа, имеющих сестринское образование (прикладной, академический бакалавриат и/или магистратуру) (**I3.2**) | % | [Число преподавателей сестринского дела медколледжа, имеющих сестринское образование (прикладной, академический бакалавриат и/или магистратуру) по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число преподавателей медколледжей (преподавателей медВУЗов, осуществляющих подготовку специалистов по специальности «Сестринское дело») по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **2 балла × I3.2** | Отчет МК, ВМК |
| *Пример расчета: I3.2=18%*  *2 × 30 = 60 баллов* |

**Таблица 3 – Алгоритм рейтинговой оценки образовательной деятельности медицинских НИИ и НЦ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование индикатора** | | | **Алгоритм балльной оценки** | **Источник данных** | **Механизм расчета суммарной оценки по индикатору** |
| **Компоненты индикатора** | **Ед. изм.** | **Формула расчета значения компонента индикатора** |
| **1** | **Качество подготовки по программам медицинского образования** | | | | | |
| 1.1 | Доля выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) (**I1.1**) | % | [Число выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число резидентов, принявших участие в независимой экзаменации в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I1.1) × 0,5** | Отчет НЦНЭ | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I1.1=80%*  *50-(100-80) × 0,5 = 40 баллов* |
| 1.2 | Доля резидентов, являющихся призерами международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления)[[4]](#footnote-4) (**I1.2**) | % | [Число обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов), являющихся призерами международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] / [Численность обучающихся (студентов, интернов, магистрантов, докторантов, резидентов) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов × I1.2** | Отчет НИИ, НЦ |
| *Пример расчета: I1.2=0,5%*  *50 × 0,5 = 25 баллов* |
| **2** | **Востребованность выпускников** | | | | | |
| 2.1 | Доля выпускников резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения (**I2.1**) | % | [Число выпускников резидентуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения] / [Общее число выпускников резидентуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.1) × 0,5** | Отчет НИИ, НЦ | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I2.1=80%*  *50-(100-80) × 0,5 = 40 баллов* |
| 2.2 | Доля выпускников резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования (**I2.2**) | % | [Число выпускников резидентуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг, поступивших на следующий уровень образования] / [Общее число выпускников резидентуры в учебном году, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **50 баллов - (100 - I2.2) × 0,5** | Отчет НИИ, НЦ |
| *Пример расчета: I2.2=20%*  *50-(100-20) × 0,5 = 10 баллов* |
| **3** | **Уровень профессорско-преподавательского состава** | | | | | |
| 3.1 | Доля преподавателей программ резидентуры, владеющих английским языком (TOEFL – 525, IELTS – 5,5) и (или) иными иностранными языками на уровне не ниже Upper Intermediate (**I3.1**) | % | [Число преподавателей программ резидентуры, владеющих английским языком на уровне не ниже TOEFL – 525, IELTS – 5,5 и (или) иными иностранными языками на уровне не ниже Upper Intermediate (или сопоставимых с данным уровнем результатов экзамена в национальном центре тестирования) по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число преподавателей программ резидентуры по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **5 баллов × I3.1** | Отчет НИИ, НЦ | Учитывается сумма баллов по всем компонентам индикатора |
| *Пример расчета: I3.1=18%*  *5 × 18 = 80 баллов* |
| 3.2 | Доля преподавателей программ резидентуры, имеющих высшую квалификационную категорию (**I3.2**) | % | [Число преподавателей программ резидентуры, имеющих высшую квалификационную категорию по состоянию на конец года, по итогам которого подводится рейтинг] / [Общее число преподавателей программ резидентуры по состоянию на конец учебного года, по итогам которого подводится рейтинг] × 100 | **0,5 баллов × I3.2** | Отчет НИИ, НЦ |
| *Пример расчета: I3.2=18%*  *2 × 30 = 60 баллов* |

# Заключение

Предложенная Методика рейтинговой оценки медицинских ВУЗов, медицинских колледжей, научно-исследовательских институтов и научных центров по результатам образовательной деятельности призвана способствовать отечественным организациям медицинского образования выходить на международный уровень и достигать конкурентоспособности отечественного медицинского образования.

При принятии решения о возможности дальнейшего применения методологии рейтинговой оценки рекомендуется использование ее результатов на следующих уровнях:

1) на уровне Уполномоченного органа в области здравоохранения – как инструмент:

- при принятии решения о выделении государственного заказа на программы медицинского образования,

- при установке квот на подготовку кадров по программам высшего образования;

- определения потребности в повышении квалификации ППС,

- оценки руководителей организаций образования в период их аттестациии т.д.,

2) на уровне Местных исполнительных органов в области здравоохранения – как инструмент:

- при выделении заказа на подготвку кадров,

- оценки руководителей подведомственных организаций образования при их аттестации аттестации и т.д.

3) на уровне иных иных заинтересованных сторон (медицинских ВУЗов, НИИ, НЦ, колледжей, работодателей и т.д.).
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# Приложения

# Приложение 1 – Сводные данные и расчет рейтинговой оценки образовательной деятельности медицинских ВУЗов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наиме-нование ВУЗа** | **1.Качество подготовки по программам медицинского образования** | | | | | | **2.Востребованность выпускников** | | | | | | **3.Интернационализация медицинского образования** | | | | | | | **4.Уровень профессорско-преподавательского**  **состава** | | | | | | | | | **Итоговая бальная оценка** |
| 1.1.Доля выпускников интернатуры, успешно прошедших независимую экзаменацию | 1.2.Доля выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию | 1.3.Доля обучающихся 1-3 курсов, успешно прошедших независимую оценку знаний | 1.4.Доля обучающихся, являющихся призерами международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований | итого | 2.1.Доля выпускников программ бакалавриата и интернатуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | | 2.2.Доля выпускников программ магистратуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | 2.3.Доля выпускников программ докторантуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | 2.4.Доля выпускников программ резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | итого | 3.1.Доля иностранных студентов, обучающихся в ВУЗе | | 3.2.Доля студентов, обучающихся на английском языке | 3.3.Доля студентов, обучающихся по программам трехязычного обучения (казахский, русский, английский) | Доля обучающихся, участвующих в программах академической мобильности | | | итого | | Доля ППС, участвующих в программах академической мобильности | | | 4.4.Доля ППС ВУЗа, владеющих английским языком (TOEFL – 525, IELTS – 5,5) | 4.5.Доля ППС, успешно сдавших оценку уровня квалификации по преподаваемой дисциплине, в рамках проводимой оценки уровня квалификации преподавателей медицинских ВУЗов РК | 4.6.Доля ППС, успешно сдавших оценку уровня квалификации по педагогическим компетенциям, в рамках проводимой оценки уровня квалификации преподавателей медицинских ВУЗов РК | 4.7.Доля приглашенных зарубежных преподавателей в общем количестве ППС мед. ВУЗов | итого |
| 3.4.в ВУЗах РК | 3.5.в ВУЗах ближнего зарубежья | 3.6.в странах дальнего зарубежья | 4.1.в ВУЗах РК | 4.2.в ВУЗах ближнего зарубежья | 4.3.в странах дальнего зарубежья |
| **Количественные значения показателей, %** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **НМУ** | 98,4 | 98 | 33,7 | 0,544 |  | 68,860 | | 61,111 | 81,818 | 50,336 |  | 10,524 | | 9,018 | 68,449 | 0,094 | 0,471 | 0,199 |  | | 0,318 | 0,238 | 0,079 | 1,828 | 68,870 | 23,510 | 5,087 |  |  |
| **МУА** | 98,6 | 90,9 | 25,7 | 0,296 |  | 91,005 | | 100,000 | 100,000 | 100,000 |  | 7,012 | | 5,007 | 25,505 | 0,336 | 0,067 | 0,525 |  | | 0,251 | 0,000 | 1,508 | 4,020 | 70,530 | 29,090 | 0,879 |  |  |
| **КазМУНО** | 99,6 | 98,5 | 7,8 | 0,521 |  | 94,420 | | 100,000 | 100,000 | 98,621 |  | 13,799 | | 14,261 | 0,000 | 0,404 | 0,000 | 0,115 |  | | 0,655 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 59,120 | 18,240 | 0,000 |  |  |
| **КГМУ** | 92,5 | 98,8 |  | 0,111 |  | 55,957 | |  |  | 74,699 |  | 16,871 | | 21,254 | 8,302 | 3,073 | 1,663 | 0,634 |  | | 3,561 | 2,707 | 0,997 | 21,368 | 69,410 | 26,150 | 2,849 |  |  |
| **ЗКГМУ** | 97,7 | 98,5 | 24,5 | 0,433 |  | 96,810 | | 100,000 | 100,000 | 100,000 |  | 5,197 | | 5,630 | 12,303 | 0,079 | 1,673 | 0,394 |  | | 2,317 | 4,456 | 0,357 | 9,626 | 64,620 | 18,420 | 8,200 |  |  |
| **Семей** | 92,9 | 85,8 | 31 | 0,309 |  | 98,740 | | 92,683 | 100,000 | 100,000 |  | 12,966 | | 20,444 | 44,889 | 0,309 | 0,000 | 0,097 |  | | 0,000 | 0,000 | 1,188 | 2,138 | 67,650 | 32,030 | 2,850 |  |  |
| **МКТУ** | 92,2 | 100 |  | 0,499 |  | 84,211 | | 100,000 | 100,000 | 54,167 |  | 7,981 | | 0,000 | 5,288 | 1,829 | 0,000 | 0,133 |  | | 4,556 | 0,240 | 4,796 | 0,719 | 46,160 | 12,430 | 3,118 |  |  |
| **ЮКМА** | 91,6 | 100 | 85,6 | 0,341 |  | 86,483 | | 86,957 |  | 80,556 |  | 15,188 | | 20,102 | 20,546 | 0,785 | 0,512 | 0,000 |  | | 0,865 | 1,441 | 0,576 | 3,746 | 60,490 | 13,170 | 1,441 |  |  |
| **КРМУ** |  | 92,3 | 0,8 | 0,000 |  | 0,000 | | 97,500 |  | 83,404 |  | 9,650 | | 8,759 | 27,011 | 0,379 | 0,379 | 0,000 |  | | 0,000 | 0,139 | 0,000 | 0,836 | 57,650 | 13,780 | 0,000 |  |  |
| **ВШОЗ** |  |  |  | 0,000 |  | 0,000 | | 94,118 | 100,000 |  |  | 0,000 | | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |  | | 0,000 | 0,000 | 1,282 | 0,000 | 100,000 | 57,140 | 1,282 |  |  |
| **Формула расчета по каждому показателю** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | 50 баллов - (100 - I1.1) × 0,5 | 50 баллов - (100 - I1.2) × 0,5 | 50 баллов - (100 - I1.3) × 0,5 | 100 баллов × I1.4 |  | 50 баллов - (100 - I2.1) × 0,5 | | 50 баллов - (100 - I2.2) × 0,5 | 50 баллов - (100 - I2.3) × 0,5 | 50 баллов - (100 - I2.4) × 0,5 |  | 2 балла × I3.1 | | 2 балла × I3.2 | 2 балла × I3.3 | 10 балла × I3.4 | 20 балла × I3.5 | 30 балла × I3.6 |  | | 10 баллов × I4.1 | 20 баллов × I4.2 | 30 баллов × I4.3 | 5 баллов × I4.4 | 50 баллов - (100 – I4.5) × 0,5 | 50 баллов - (100 – I4.6) × 0,5 | 30 баллов × I4.7 |  |  |
| **Результаты балльной оценки** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **НМУ** | 49,2 | 49 | 16,85 | 54,399 | **169,449** | 34,43 | | 30,56 | 40,91 | 25,17 | **131,06** | 21,05 | | 18,04 | 136,90 | 0,94 | 9,42 | 5,96 | **192,30** | | 3,18 | 4,77 | 2,38 | 9,14 | 34,44 | 11,76 | 152,62 | **218,29** | **711,10** |
| **МУА** | 49,3 | 45,45 | 12,85 | 29,610 | **137,210** | 45,50 | | 50,00 | 50,00 | 50,00 | **195,50** | 14,02 | | 10,01 | 51,01 | 3,36 | 1,35 | 15,75 | **95,50** | | 2,51 | 0,00 | 45,23 | 20,10 | 35,27 | 14,55 | 26,38 | **149,06** | **494,78** |
| **КазМУНО** | 49,8 | 49,25 | 3,9 | 52,149 | **155,099** | 47,21 | | 50,00 | 50,00 | 49,31 | **196,52** | 27,60 | | 28,52 | 0,00 | 4,04 | 0,00 | 3,46 | **63,63** | | 6,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 29,56 | 9,12 | 0,00 | **45,23** | **460,48** |
| **КГМУ** | 46,25 | 49,4 | 0 | 11,143 | **106,793** | 27,98 | | 0,00 | 0,00 | 37,35 | **65,33** | 33,74 | | 42,51 | 16,60 | 30,73 | 33,26 | 19,03 | **175,87** | | 35,61 | 54,13 | 29,91 | 106,84 | 34,71 | 13,08 | 85,47 | **359,75** | **707,74** |
| **ЗКГМУ** | 48,85 | 49,25 | 12,25 | 43,307 | **153,657** | 48,40 | | 50,00 | 50,00 | 50,00 | **198,40** | 10,39 | | 11,26 | 24,61 | 0,79 | 33,46 | 11,81 | **92,32** | | 23,17 | 89,13 | 10,70 | 48,13 | 32,31 | 9,21 | 245,99 | **458,63** | **903,02** |
| **Семей** | 46,45 | 42,9 | 15,5 | 30,918 | **135,768** | 49,37 | | 46,34 | 50,00 | 50,00 | **195,71** | 25,93 | | 40,89 | 89,78 | 3,09 | 0,00 | 2,90 | **162,59** | | 0,00 | 0,00 | 35,63 | 10,69 | 33,83 | 16,02 | 85,51 | **181,67** | **675,74** |
| **МКТУ** | 46,1 | 50 | 0 | 49,884 | **145,984** | 42,11 | | 50,00 | 50,00 | 27,08 | **169,19** | 15,96 | | 0,00 | 10,58 | 18,29 | 0,00 | 3,99 | **48,82** | | 45,56 | 4,80 | 143,88 | 3,60 | 23,08 | 6,22 | 93,53 | **320,66** | **684,65** |
| **ЮКМА** | 45,8 | 50 | 42,8 | 34,130 | **172,730** | 43,24 | | 43,48 | 0,00 | 40,28 | **127,00** | 30,38 | | 40,20 | 41,09 | 7,85 | 10,24 | 0,00 | **129,76** | | 8,65 | 28,82 | 17,29 | 18,73 | 30,25 | 6,59 | 43,23 | **153,54** | **583,03** |
| **КРМУ** | 0 | 46,15 | 0,4 | 0,000 | **46,550** | 0,00 | | 48,75 | 0,00 | 41,70 | **90,45** | 19,30 | | 17,52 | 54,02 | 3,79 | 7,58 | 0,00 | **102,21** | | 0,00 | 2,79 | 0,00 | 4,18 | 28,83 | 6,89 | 0,00 | **42,68** | **281,89** |
| **ВШОЗ** | 0 | 0 | 0 | 0,000 | **0,000** | 0,00 | | 47,06 | 50,00 | 0,00 | **97,06** | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | **0,00** | | 0,00 | 0,00 | 38,46 | 0,00 | 50,00 | 28,57 | 38,46 | **155,49** | **252,55** |

# Приложение 2 - Сводные данные и расчет рейтинговой оценки образовательной деятельности медицинских колледжей и ВМК

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование МК/ВМК** | **1. Качество подготовки по программам медицинского образования** | | | | | **2.Востребованность выпускников** | | | | **3. Уровень ППС** | | | | | Итоговая балльная оценка |
| 1.1. Доля выпускников программ ТиПО, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) | 1.2. Доля выпускников программ послесреднего образования, успешно прошедших независимую экзаменацию (прошедших установленный порог балльной оценки) | 1.3. Доля обучающихся, являющихся призерами чемпионатов по профессиональному мастерству WorldSkills, международных олимпиад, победителями международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления) | итого | 2.1. Доля выпускников программ ТиПО в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | | 2.2. Доля выпускников программ послесреднего образования в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | итого | 3.1. Доля преподавателей медколледжа, владеющих английским языком (TOEFL – 487, IELTS – 4,0) | | 3.2. Доля преподавателей медколледжа, успешно сдавших оценку уровня квалификации по преподаваемой дисциплине, в рамках проводимой оценки уровня квалификации преподавателей медколледжей | 3.3. Доля преподавателей медколледжа, успешно сдавших оценку уровня квалификации по педагогическим компетенциям, в рамках проводимой оценки уровня квалификации преподавателей медколледжей | 3.4. Доля преподавателей сестринского дела медицинского колледжа, имеющих сестринское образование (прикладной, академический бакалавриат и/или магистратуру) | Итого |
| **Количественные значения показателей, %** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Аркалыкский МК | 40,60 |  | 0,45 |  | 79,17 | | 0,00 |  | 4,17 | | 5,60 |  | 0,00 |  |  |
| 2 | Астана ВМК | 89,60 |  | 1,22 |  | 92,38 | | 100,00 |  | 0,94 | | 58,20 |  | 18,87 |  |  |
| 3 | Атырау МК | 75,80 |  | 0,00 |  | 78,43 | | 0,00 |  | 4,29 | | 26,60 |  | 8,57 |  |  |
| 4 | Жамбыл МК | 81,60 |  | 0,00 |  | 37,31 | | 0,00 |  | 0,00 | | 16,60 |  | 2,46 |  |  |
| 6 | Жетисай МК | 56,10 |  | 0,00 |  | 70,12 | | 0,00 |  | 0,00 | | 21,40 |  | 6,15 |  |  |
| 7 | Караганды МК | 60,30 |  | 0,08 |  | 93,05 | | 0,00 |  | 5,56 | | 49,00 |  | 5,56 |  |  |
| 8 | Кокшетау ВМК | 87,00 |  | 0,26 |  | 90,94 | | 100,00 |  | 0,00 | | 41,40 |  | 9,72 |  |  |
| 9 | Костанай МК | 98,80 |  | 0,37 |  | 90,23 | | 0,00 |  | 0,00 | | 74,20 |  | 9,52 |  |  |
| 10 | Мангыстау МК | 2,20 |  | 0,00 |  | 78,72 | | 0,00 |  | 5,00 | | 12,50 |  | 10,00 |  |  |
| 11 | РВМК | 18,90 |  | 0,08 |  | 87,41 | | 89,80 |  | 10,48 | | 26,80 |  | 6,67 |  |  |
| 12 | Туркестан ВМК | 96,10 |  | 0,15 |  | 89,60 | | 0,00 |  | 0,68 | | 51,80 |  | 6,80 |  |  |
| 13 | Туркестанский МПК |  |  | 0,00 |  | 27,93 | | 0,00 |  | 13,33 | |  |  | 6,67 |  |  |
| 14 | Шымкент ВМК | 94,80 |  | 0,00 |  | 32,96 | | 0,00 |  | 8,66 | | 42,60 |  | 11,81 |  |  |
| 15 | Актюбинский ВМК | 68,10 |  | 0,46 |  | 86,01 | | 0,00 |  | 1,36 | | 46,90 |  | 6,80 |  |  |
| 16 | Балхаш МК | 72,00 |  | 0,00 |  | 100,00 | | 0,00 |  | 0,00 | | 21,70 |  | 0,00 |  |  |
| 17 | Павлодарский ВМК | 81,10 |  | 3,57 |  | 95,60 | | 89,36 |  | 4,29 | | 65,90 |  | 14,29 |  |  |
| 18 | ЮКМА колледж | 7,50 |  | 0,00 |  | 100,00 | | 0,00 |  | 4,17 | | 43,60 |  | 10,42 |  |  |
| 19 | Кызылорда ВМК | 39,30 |  | 0,07 |  | 91,03 | | 94,20 |  | 1,10 | | 40,60 |  | 9,89 |  |  |
| 20 | Семей Калматаева МК | 63,50 |  | 0,00 |  | 92,37 | | 0,00 |  | 0,00 | | 56,90 |  | 6,09 |  |  |
| 21 | МК СКО | 63,50 |  | 0,00 |  | 75,09 | | 0,00 |  | 0,00 | | 56,20 |  | 6,06 |  |  |
| 22 | Талгарский МК | 73,30 |  | 0,00 |  | 82,05 | | 0,00 |  | 8,00 | | 32,40 |  | 5,33 |  |  |
| 23 | Талдыкорган МК | 87,20 |  | 0,00 |  | 87,27 | | 0,00 |  | 5,56 | | 46,60 |  | 6,94 |  |  |
| 24 | Устькаменогорский МК | 45,30 |  | 0,99 |  | 87,58 | | 0,00 |  | 2,00 | | 66,60 |  | 5,00 |  |  |
| 25 | МК Экибастуз | 63,60 |  | 0,00 |  | 92,05 | | 0,00 |  | 0,00 | | 44,00 |  | 0,00 |  |  |
| **Формула расчета по каждому показателю** | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | 50 баллов - (100 - I1.1) × 0,5 | 50 баллов - (100 - I1.2) × 0,5 | 100 баллов × I1.3 |  | 50 баллов - (100 - I2.1) × 0,5 | | 50 баллов - (100 - I2.2) × 0,5 |  | 5 баллов × I3.1 | | 50 баллов - (100 – I3.2) × 0,5 | 50 баллов - (100 – I3.3) × 0,5 | 2 балла × I3.4 |  |  |
| **Результаты балльной оценки** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Аркалыкский МК | 20,30 | 0,00 | 45,45 | **65,75** | 39,58 | | 0,00 | **39,58** | 20,83 | | 2,80 | 0,00 | 0,00 | **23,63** | **128,97** |
| 2 | Астана ВМК | 44,80 | 0,00 | 121,55 | **166,35** | 46,19 | | 50,00 | **96,19** | 4,72 | | 29,10 | 0,00 | 37,74 | **71,55** | **334,09** |
| 3 | Атырау МК | 37,90 | 0,00 | 0,00 | **37,90** | 39,21 | | 0,00 | **39,21** | 21,43 | | 13,30 | 0,00 | 17,14 | **51,87** | **128,99** |
| 4 | Жамбыл МК | 40,80 | 0,00 | 0,00 | **40,80** | 18,65 | | 0,00 | **18,65** | 0,00 | | 8,30 | 0,00 | 4,92 | **13,22** | **72,67** |
| 6 | Жетисай МК | 28,05 | 0,00 | 0,00 | **28,05** | 35,06 | | 0,00 | **35,06** | 0,00 | | 10,70 | 0,00 | 12,31 | **23,01** | **86,12** |
| 7 | Караганды МК | 30,15 | 0,00 | 7,77 | **37,92** | 46,52 | | 0,00 | **46,52** | 27,78 | | 24,50 | 0,00 | 11,11 | **63,39** | **147,83** |
| 8 | Кокшетау ВМК | 43,50 | 0,00 | 25,81 | **69,31** | 45,47 | | 50,00 | **95,47** | 0,00 | | 20,70 | 0,00 | 19,44 | **40,14** | **204,92** |
| 9 | Костанай МК | 49,40 | 0,00 | 37,04 | **86,44** | 45,11 | | 0,00 | **45,11** | 0,00 | | 37,10 | 0,00 | 19,05 | **56,15** | **187,70** |
| 10 | Мангыстау МК | 1,10 | 0,00 | 0,00 | **1,10** | 39,36 | | 0,00 | **39,36** | 25,00 | | 6,25 | 0,00 | 20,00 | **51,25** | **91,71** |
| 11 | РВМК | 9,45 | 0,00 | 7,94 | **17,39** | 43,71 | | 44,90 | **88,60** | 52,38 | | 13,40 | 0,00 | 13,33 | **79,11** | **185,11** |
| 12 | Туркестан ВМК | 48,05 | 0,00 | 15,36 | **63,41** | 44,80 | | 0,00 | **44,80** | 3,40 | | 25,90 | 0,00 | 13,61 | **42,91** | **151,12** |
| 13 | Туркестанский МПК | 0,00 | 0,00 | 0,00 | **0,00** | 13,97 | | 0,00 | **13,97** | 66,67 | | 0,00 | 0,00 | 13,33 | **80,00** | **93,97** |
| 14 | Шымкент ВМК | 47,40 | 0,00 | 0,00 | **47,40** | 16,48 | | 0,00 | **16,48** | 43,31 | | 21,30 | 0,00 | 23,62 | **88,23** | **152,11** |
| 15 | Актюбинский ВМК | 34,05 | 0,00 | 46,17 | **80,22** | 43,00 | | 0,00 | **43,00** | 6,80 | | 23,45 | 0,00 | 13,61 | **43,86** | **167,09** |
| 16 | Балхаш МК | 36,00 | 0,00 | 0,00 | **36,00** | 50,00 | | 0,00 | **50,00** | 0,00 | | 10,85 | 0,00 | 0,00 | **10,85** | **96,85** |
| 17 | Павлодарский ВМК | 40,55 | 0,00 | 356,67 | **397,22** | 47,80 | | 44,68 | **92,48** | 21,43 | | 32,95 | 0,00 | 28,57 | **82,95** | **572,65** |
| 18 | ЮКМА колледж | 3,75 | 0,00 | 0,00 | **3,75** | 50,00 | | 0,00 | **50,00** | 20,83 | | 21,80 | 0,00 | 20,83 | **63,47** | **117,22** |
| 19 | Кызылорда ВМК | 19,65 | 0,00 | 6,73 | **26,38** | 45,51 | | 47,10 | **92,61** | 5,49 | | 20,30 | 0,00 | 19,78 | **45,57** | **164,57** |
| 20 | Семей Калматаева МК | 31,75 | 0,00 | 0,00 | **31,75** | 46,18 | | 0,00 | **46,18** | 0,00 | | 28,45 | 0,00 | 12,17 | **40,62** | **118,56** |
| 21 | МК СКО | 31,75 | 0,00 | 0,00 | **31,75** | 37,54 | | 0,00 | **37,54** | 0,00 | | 28,10 | 0,00 | 12,12 | **40,22** | **109,52** |
| 22 | Талгарский МК | 36,65 | 0,00 | 0,00 | **36,65** | 41,03 | | 0,00 | **41,03** | 40,00 | | 16,20 | 0,00 | 10,67 | **66,87** | **144,54** |
| 23 | Талдыкорган МК | 43,60 | 0,00 | 0,00 | **43,60** | 43,63 | | 0,00 | **43,63** | 27,78 | | 23,30 | 0,00 | 13,89 | **64,97** | **152,20** |
| 24 | Устькаменогорский МК | 22,65 | 0,00 | 99,46 | **122,11** | 43,79 | | 0,00 | **43,79** | 10,00 | | 33,30 | 0,00 | 10,00 | **53,30** | **219,20** |
| 25 | МК Экибастуз | 31,80 | 0,00 | 0,00 | **31,80** | 46,02 | | 0,00 | **46,02** | 0,00 | | 22,00 | 0,00 | 0,00 | **22,00** | **99,82** |

# Приложение 3 - Сводные данные и расчет рейтинговой оценки образовательной деятельности медицинских НИИ, НЦ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование НИИ/НЦ** | **1. Качество подготовки по программам медицинского образования** | | | **2.Востребованность выпускников** | **3. Уровень ППС** | | | | Суммарное значение | |
|
| 1.1.Доля выпускников резидентуры, успешно прошедших независимую экзаменацию | 1.2. Доля резидентов, являющихся призерами международных конференций, конкурсов соревнований (научного, практического, образовательного направления). | итого | 2.1. Доля выпускников резидентуры в году, по итогам которого подводится рейтинг, трудоустроенных в организациях здравоохранения или поступивших на следующий уровень образования | 3.1. Доля преподавателей программ резидентуры, владеющих английским языком (TOEFL – 525, IELTS – 5,5) | 3.2. Доля преподавателей программ резидентуры, имеющих высшую квалификационную категорию | Итого |  | |
|
| **Количественные значения показателей, %** | | | | | | | | | | |
| **1** | **UMC** | 89,20 | 0,00 |  | 65,79 | 1,91 | 72,61 |  |  | |
| **2** | **КазНИИГБ** | 100,00 | 2,17 |  | 100,00 | 15,38 | 53,85 |  |  | |
| **3** | **НИИКВБ** | 100,00 | 0,00 |  | 96,30 | 0,00 | 62,22 |  |  | |
| **4** | **ННЦХ** | 87,50 | 1,39 |  | 100,00 | 3,57 | 50,00 |  |  | |
| **5** | **НЦПиДХ** |  | 6,90 |  | 0,00 | 34,48 | 86,21 |  |  | |
| **6** | **КазНИИОР** | 100,00 | 0,00 |  | 100,00 | 0,00 | 60,47 |  |  | |
| **7** | **ННКХЦ** | 100,00 | 0,00 |  | 95,45 | 39,22 | 43,14 |  |  | |
| **8** | **НИИТО** |  | 0,00 |  | 0,00 | 0,00 | 82,61 |  |  | |
| **9** | **ННМЦ** |  | 0,00 |  | 0,00 | 0,00 | 61,90 |  |  | |
| **Формула расчета по каждому показателю** | | | | | | | | | | |
|  |  | 50 баллов - (100 - I1.1) × 0,5 | 100 баллов × I1.2 |  | 50 баллов - (100 - I2.1) × 0,5 | 5 балла × I3.1 | 0,5 баллов × I3.2 |  |  | |
| **Результаты балльной оценки** | | | | | | | | | | |
| **1** | **UMC** | 44,60 | 0,00 | **44,60** | **32,89** | 9,55 | 36,31 | **45,86** | **123,35** | |
| **2** | **КазНИИГБ** | 50,00 | 217,39 | **267,39** | **50,00** | 76,92 | 26,92 | **103,85** | **421,24** | |
| **3** | **НИИКВБ** | 50,00 | 0,00 | **50,00** | **48,15** | 0,00 | 31,11 | **31,11** | **129,26** | |
| **4** | **ННЦХ** | 43,75 | 138,89 | **182,64** | **50,00** | 17,86 | 25,00 | **42,86** | **275,50** | |
| **5** | **НЦПиДХ** | 0,00 | 689,66 | **689,66** | **0,00** | 172,41 | 43,10 | **215,52** | **905,17** | |
| **6** | **КазНИИОР** | 50,00 | 0,00 | **50,00** | **50,00** | 0,00 | 30,23 | **30,23** | **130,23** | |
| **7** | **ННКХЦ** | 50,00 | 0,00 | **50,00** | **47,73** | 196,08 | 21,57 | **217,65** | **315,37** | |
| **8** | **НИИТО** | 0,00 | 0,00 | **0,00** | **0,00** | 0,00 | 41,30 | **41,30** | **41,30** | |
| **9** | **ННМЦ** | 0,00 | 0,00 | **0,00** | **0,00** | 0,00 | 30,95 | **30,95** | **30,95** | |

1. Засчитывается очное участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях и других соревнованиях, имеющих в названии слово «международный», участие без занятого призового места не засчитывается. Засчитывается только занятое призовое место (гран-при, первое, второе, третье призовое место, либо места с 1 по 3 в определенной номинации). Учитываются мероприятия только научной, практической и образовательной направленности (участие в спортивных, культурных мероприятиях не засчитывается) [↑](#footnote-ref-1)
2. Страны ближнего зарубежья – страны постсоветского пространства, в т.ч. страны СНГ [↑](#footnote-ref-2)
3. Засчитывается очное участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях и других соревнованиях, имеющих в названии слово «международный», участие без занятого призового места не засчитывается. Засчитывается только занятое призовое место (гран-при, первое, второе, третье призовое место, либо места с 1 по 3 в определенной номинации). Учитываются мероприятия только научной, практической и образовательной направленности (участие в спортивных, культурных мероприятиях не засчитывается) [↑](#footnote-ref-3)
4. Засчитывается очное участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях и других соревнованиях, имеющих в названии слово «международный», участие без занятого призового места не засчитывается. Засчитывается только занятое призовое место (гран-при, первое, второе, третье призовое место, либо места с 1 по 3 в определенной номинации). Учитываются мероприятия только научной, практической и образовательной направленности (участие в спортивных, культурных мероприятиях не засчитывается) [↑](#footnote-ref-4)